

NYE ANBEFALEDE TÅLEGRÆNSER

STØTTET AF

Promilleafgiftsfonden for landbrug

DCE har gennemført en opdatering af empirisk baserede tålegrænseintervaller til vurdering af kategori 3 natur.

Opdateringen har resulteret i justeringer af intervallerne for nogle enkelte § 3-naturtyper.

Opgaven er bestilt af miljøstyrelsen, der har lanceret resultatet [her](#).

Der henvises i nyheden til et notat: "*Opdatering af empirisk baserede tålegrænser*", udarbejdet af DCE, med baggrund og uddybning af resultaterne.

Bemærk! at resultatet ikke dækker al kategori 3 natur, da definitionerne og registreringen af kategori 3 naturen er bredere end repræsenteret ved naturtyper, der ligger til grund for anbefalingerne, se uddrag fra notatet nederst på siden.

Tabel 1. Empirisk baserede tålegrænser for naturbeskyttelseslovens terrestriske naturtyper samt for klit, løv- og nåleskov baseret på de seneste anbefalinger fra UNECE, 2011 (Bak, 2018)

Naturtype	Tålegrænse		Differentiering
Overdrev	10 - 25	1	sure overdrev 10-15, kalkholdige overdrev 15-25
Klit	8 - 20		grå klit og grønsværklit 8-15, øvrig klit 10-20, der kan være klit kortlagt som § 3 hede
Hede	10 - 20		
Fersk eng	15 - 25	1,2	
Strandeng	30 - 40	1,2	
Mose (og kær)	5 - 30		Højmoser 5-10, hængesæk, tørvelavninger 10-15, fattigkær og hedemoser 10-20, kalkrige moser og væld, rigkær 15-30
Løvskov	10 - 20		Skovbevoksede tørvemoser 10-15

¹ Bør ikke anvendes for arealer med kulturgræsland / hvor den væsentligste påvirkning er en hidtil lovlig landbrugsmæssig. Dette vil primært gælde engarealer og bør ses over en længere tidsperiode. Intervallet dækker således som udgangspunkt 'naturenge'. Se også note ².

² Den atmosfæriske afsætning skal ses i sammenhæng med andre tilførsler, fx med overfladenær afstrømning.

Ved anvendelsen af tålegrænsen bør det således indgå om naturarealet falder indenfor de mere snævre og upåvirkede definitioner af naturtyperne, samt om naturen og de elementer i den, der ønskes beskyttet i øvrigt er sikret.

For kategori 3 naturen, skal kommunen vurdere om merbelastningen medfører væsentlig virkning på særlige regionale eller lokale beskyttelsesinteresser. Ved vurderingen af væsentlighed indgår den relative betydning af merbelastningen i forhold til øvrige påvirkninger af disse regionale eller lokale beskyttelsesinteresser. For kulturpåvirkede og mere eller mindre naturligt næringsrige naturarealer kan ammoniakbidraget være underordnet for naturens tilstand og arealet har dermed ikke en tålegrænse eller en meget høj tålegrænse.

I DCE's notat anbefales det fortsat at anvende [Ammoniakmanualen](#) (Bak, 2003), hvor der er givet en konceptuel beskrivelse af, hvordan empirisk baserede tålegrænser kan differentieres for arealer beskyttet efter Naturbeskyttelseslovens § 3 med udgangspunkt i områdets tilstand, målsætning og øvrige påvirkninger.

Vurderingen af om der skal stilles vilkår til et husdyrbrug skal ske konkret for det enkelte areal og fortsat under behørig inddragelse af samtlige vurderingskriterier, som beskrevet husdyrgodkendelsesbekendtgørelsen og den tilhørende vejledning.

Det er desværre ingen direkte sammenhæng mellem de anbefalede tålegrænser og de nyudviklede feltskemaers angivelse af kvælstoffølsomme arter, jf. "[Nye feltskemaer med kvælstoffølsomme arter](#)".

CENTRALE UDDRAG FRA DCE'S NOTAT

Resultaterne fra de anvendelige, publicerede studier er aggregeret som tålegrænseintervaller for EUNIS naturtyper, hvor intervallerne dækker variationen i følsomhed baseret på de tilgængelige studier og / eller ekspertvurdering.

For naturtyper, hvor der kan være et spektrum af drift/pleje, der rækker fra nødvendig naturpleje til egentlig landbrugsmæssig drift, dækker studierne og de omfattede naturtyper kun den naturnære ende af spektret og ikke arealer, der fx kan betegnes som kulturgræsland og dermed falder uden for de EUNIS naturtyper, der er indsamlet data for.

§ 3 naturtyperne er bredere end de anvendte EUNIS naturtyper og omfatter i nogen udstrækning arealanvendelser (arealer med fortsat lovlig landbrugsdrift), der falder uden for de EUNIS naturtyper, tålegrænseintervallerne dækker.

REFERENCER

Bak, J., 2003, Manual vedr. vurdering af de lokale miljøeffekter som følge af luftbårent kvælstof ved udvidelse og etablering af større husdyrbrug, Miljøministeriet, Skov og Naturstyrelsen, 2003.

Bak, J., 2018, Opdatering af empirisk baserede tålegrænser, Notat fra DCE - Nationalt Center for Miljø og Energi

© 2021 - SEGES Projektsitet